

A Tudományos Diákköri dolgozat tartalmi és formai követelményei

- (1) A Tudományos Diákköri dolgozatnak tartalmaznia kell az áttanulmányozott irodalmat, valamint a vizsgálati módszer és a kapott eredmény alapján a téma érdemi feldolgozását. A legfőbb követelmény, hogy a hallgató a Tudományos Diákköri dolgozatban számot adjon arról, hogy jól ismeri a választott téma elméleti és gyakorlati kérdéseit, képes az önálló kutatásra, adatgyűjtésre, ismeri a kapott eredmények gazdasági jelentőségét, helyesen alkalmazta az értékelés módszereit és lehetőségeit, képes következtetések levonására, javaslatok tételére. A Tudományos Diákköri dolgozat tükrözze a hallgató önálló állásfoglalását a vizsgált témakörben.
- (2) A Tudományos Diákköri dolgozat szerkezeti felépítése
 - (a) A dolgozatnak a következő fő részeket és fejezeteket kell tartalmaznia:
 - **Külső borítót nem kell tartalmaznia a dolgozatnak!** A dolgozatok egységes borítót kapnak, kötetésük központilag történik.
 - **Belső borító:** A címlapot szigorúan az 1. melléklet szerint kell elkészíteni.
 - **Tartalomjegyzék:** Áttekinthető tagolásban valamennyi fejezet címét és kezdési oldalszámukat tünteti fel.
 - **Bevezetés és célkitűzések:** A választott téma jelentőségének bemutatása, a vizsgálatok és elemzések hipotézisei illetve célkitűzései. Célszerű először a Tudományos Diákköri dolgozat címében megadott célkitűzések rövid történeti és gazdasági jelentőségét megvilágítani.
 - **Irodalmi áttekintés:** A témában megjelent fontosabb közlemények (publikációk) eredményeinek rövid leírása, összefoglalása, értékelése. A tanulmányozott hazai és külföldi szakirodalmat a hallgatóknak a Tudományos Diákköri dolgozat keretein belül a téma kifejtése során kritikailag kell feldolgoznia.
 - **Módszerek:** A felhasznált adatok és alkalmazott módszerek szabatos leírása úgy, hogy azok a témában jártas szakemberek számára világosak és érthetőek legyenek.
 - **Eredmények:** A saját munka eredményeinek alapos, egyértelmű leírása.
 - **Értékelés és következtetések:** Az irodalmi és saját eredmények egybevetése alapján a célkitűzésben megfogalmazott kérdések megválaszolása.
 - **Összefoglalás:** A dolgozat céljainak, módszereinek és eredményeinek rövid, 1-2 oldalas összegzése.
 - **Köszönetnyilvánítás:** Köszönet a munka elkészítésében tényleges és érdemi segítséget nyújtó személyeknek és intézményeknek.
 - **Irodalomjegyzék:** Azoknak a munkáknak a felsorolása, (2. melléklet) melyekre a dolgozatban a hallgató hivatkozik.
 - **Melléletek, függelék:** Amennyiben nagy számú táblázat, ábra- vagy képanyag bemutatása szükséges, akkor azokat „Függelék” vagy „Melléklet” fejezetcím alatt a dolgozat végére kell csatolni.
 - **Nyilatkozat:** A Tudományos Diákköri dolgozat készítője aláírásával nyilatkozik arról, hogy a dolgozat saját munkája, és a felhasznált irodalmat korrekt módon kezelte és a munkájára vonatkozó jogszabályokat betartotta.

- b) A fő fejezeteknek új oldalon kell kezdődniük. A címek, alcímek betűiről (nagy és kis betűk), esetleges aláhúzásból és elhelyezkedésből (középre, oldalt) tűnjön ki, azok fontossága és az elhelyezés az egész dolgozatban következetes legyen. Kötelező a decimális beosztás.
- (3) A dolgozatnak mind tartalmilag, mind alaki és stilisztikai szempontból kifogástalannak kell lennie.
- (4) **A dolgozat terjedelme legkevesebb 35, legfeljebb 50 gépelt oldal**, amelybe a szövegek közötti táblázatokat és ábrákat is bele kell számítani. **A terjedelemben a MELLÉKLETEK is beletartoznak!**
- (5) Az oldalbeállításra és a szerkesztésre vonatkozó követelmények az alábbiak:
Oldalbeállítás: Lapméret: A4
Margók: fenti: 2,5 cm - lenti: 2,5 cm
bal: 2 cm - jobb: 2 cm
Oldalszámozás: lent jobbra vagy lent középen
A szövegtörzs jellemzése:
Betűtípus: Times New Roman
Betűméret: 12 pont
Igazitás: sorkizárt
Sorköz: 1,5
A bekezdés behúzásának mértéke: 0,5-1,25 cm
- (6) A Tudományos Diákköri dolgozat első (de még nem számozott) oldalára (belső borító) a 1. mellékletben közölt szöveg irandó. A második (számozott) oldalra a tartalomjegyzék kerül, mely szükség esetén több oldalas is lehet. A bevezetés a tartalomjegyzék utáni oldalon kezdődik, az oldalak számozása folyamatos.
- (7) **A dolgozatot kizárólag elektronikus (PDF) verzióban kérjük benyújtani!**
- (8) A dolgozatban szereplő táblázatokat és ábrákat (rajzok, fényképek, grafikonok) folytatólagos sorszámmal kell ellátni, továbbá minden táblázatnak és ábrának a rövid címét és jelmagyarázatát is fel kell tüntetni. A szöveges részben hivatkozni kell a táblázat vagy ábra sorszáma.
- (9) A táblázatokat és ábrákat úgy kell megszerkeszteni, hogy azok egyszerűek, áttekinthetőek legyenek, és a mondandó megértését elősegítsék.
- (10) Az előforduló gépelési vagy nyelvtani hibákat ki kell javítani.

1. számú melléklet

A TDK dolgozat belső címlapja (belső borító)

Szent István Egyetem
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar,
..... Intézet
.....Tanszék

.....
(A TDK dolgozat címe)

Készítette:
Évfolyam:

Belső konzulens:
Beosztása:

Külső konzulens:
Beosztása:

Gödöllő
évszám

2. számú melléklet

Irodalmi hivatkozás és az irodalomjegyzék összeállításának szabályai

- (1) A TDK dolgozatban valamennyi szakirodalmi forrásra a szerző és az évszám megadásával kell hivatkozni
- (2) A szövegközi hivatkozások mindegyikét fel kell venni az irodalomjegyzékbe. Az irodalomjegyzékbe kizárólag olyan munka vehető fel, melyre a szövegben hivatkozás történik.
- (3) Amennyiben szövegközben egy zárójelen belül több forrásra is történik hivatkozás, akkor azokat vesszővel kell elválasztani
- (4) A szerzők keresztnevét a szövegközi hivatkozásnál még rövidítve sem kell megadni, míg az irodalomjegyzékben rövidítve kell feltüntetni. A szerző tudományos fokozatait sem a szövegközi hivatkozásokban, sem pedig az irodalomjegyzéken nem kell kiírni.
- (5) A TDK dolgozat végén az irodalomjegyzéket a szerzők nevének kezdőbetűi alapján alfabetikus (abc) sorrendben kell összeállítani. Azonos első szerzőjű közleményeknél sorrendben a társszerzők nevei, majd a megjelenés éve, azt követően, pedig a további adatok alfabetikus sorrendje döntő.
- (6) Az irodalomjegyzékben szereplő hivatkozásokat az alábbi sorrend szerint kell összeállítani:
 - szerző(k),
 - kiadás éve,
 - cikk, kiadvány, könyv címe,
 - cikknél a folyóirat neve, könyvnél a kiadó (v. közreadók) megnevezése,
 - könyvnél a kiadás helye
 - oldalszám (könyvnél a hivatkozott rész, illetve a teljes oldalszám, cikknél a folyóiraton belüli terjedelem)
- (7) Az idegen nyelvű forrásokra mindig az eredeti nyelven kell hivatkozni, a magyar nyelvű hivatkozásokkal megegyező módon.
- (8) Amennyiben a forrásmunkának nincs nevesített szerzője (pl. kiadványok, katalógusok, szabványok), úgy azt az irodalomjegyzék végén kell felsorolni.
- (9) A különböző jellegű közleményekre, valamint az eltérő számú szerző való szövegközi és irodalomjegyzékbeli hivatkozás legfontosabb szabályait példákon keresztül az alábbi összeállítás mutatja:

Folyóiratban megjelent közlemény:

FÁBIÁN GY. (1938a): Rendszertani tanulmány a Haplothrips genusról (Thysanoptera). – *Folia Ent. Hung.* 4: 7–36.

FÁBIÁN GY. (1938b): Rojtos szárnyú rovarok Kőszeg vidékéről. – *Vasi Szemle* 5: 346-349. (A Kőszegi Múzeum Közleményei [Publ. Mus. Günsiensis] 1: 1–4.)

SEY O. (1979): Life cycle and geographical distribution of *Paramphistomum daubneyi* Dinnik, 1962 (Trematoda: Paramphistomata). – *Acta Vet. Acad. Sci. Hung.* 27: 115–130.

VÁNGEL J. (1905a): Adatok Magyarország rovarfaunájához. I. Odonata. Szitakötők. – *Rovartani Lapok* 12: 12–14.

JENSER G., MESZLENY A. & SZALAY-MARZSÓ L. (1980): Study on the flight activity of aphid vectors of plum pox virus. – *Acta Phytopath. Acad. Sci. Hung.* 15: 397–401.

Könyv, könyvrészlet:

- MÓCZÁR L. (1969): Állathatározó I–II. – Tankönyvkiadó, Budapest.
- BENEDEK P (1967): Poloskák VII. Heteroptera VII. (In: Magyarország Állatvilága 17/7 86 pp.). – Akadémiai Kiadó, Budapest.
- LOKSA I. (1988): Ikerszelvényesek - Diplopoda. – In: JERMY T. & BALÁZS K. (szerk.). A növényvédelmi állattan kézikönyve 1. Akadémiai Kiadó, Budapest, pp. 183–187.
- WILSON E. O. & WILLIS E. O. (1975): Applied biogeography. – In: CODY M. L. & DIAMOND J. M. (eds.). Ecology and evolution of communities. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, pp. 523–534.

Egyéb helyen megjelent dolgozat, számítógépes program:

- CZÓGLER K. (1927): A szegedvidéki kagylók. Faunabiológiai tanulmány. – Szegedi Áll. Baross Gábor Reáliskola 1926–27. évi értesítője, pp. 3–29.
- CZÓGLER K. (1951): Életrajzi és irodalmi munkásság jegyzéke. – Kézirat.
- KESSELYÁK A. (1946): A Tisza természettudományi monográfiájának tervezete. – Az Alföldi Tudományos Intézet Évkönyve, Szeged, pp. 309–320.
- STUMPF I. (1981): Vízicsigákból származó trematoda-cerkáriák fénymikroszkópos vizsgálata. – Doktori értekezés, JATE, Szeged.
- VITUKI (1978): Tisza 1. Vízrajzi atlasz. – Vízgazdálkodási Tud. Kutató Központ, Budapest.
- STATSOFT Inc. (1995): STATISTICA for Windows (Program manual), Tulsa.

Kiadványok, katalógusok, szabványok:

- Magyar Szabványügyi Testület (1998): Vetőmag-szaporítások szántóföldi ellenőrzésének követelményei. MSZ 6353.
- Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet (2002): Nemzeti fajtajegyzék.

A **szöveg közben** TÓTH (1998), illetve TÓTH (1998, 1999), kettőnél több szerző esetén TÓTH et al. (1999), illetve (TÓTH & SZABÓ 1998, TÓTH et al. 1999) formában kell hivatkozni. Ha ugyanazon szerzők egyazon évben megjelent cikkére hivatkoznak, akkor az „a, b, c” stb. betűkkel különböztesse meg azokat, például: TÓTH (1998a), TÓTH (1998b,c,d). A „nyomtatás alatt” kifejezés csak elfogadott kéziratok esetében használható.